

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Москва

17 мая 2012 года

Мещанский районный суд города Москвы
в составе судьи Семченко А.В.

при секретаре Заргарян И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3090/12 по иску
к закрытому акционерному обществу «ГУТА-
Страхование» о взыскании страхового возмещения,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к ЗАО «ГУТА-Страхование» о взыскании страхового возмещения в размере 96 385,52 руб., в обоснование заявленных требований ссылаясь на то, что 11 марта 2011 года между истцом и ответчиком заключен договор страхования транспортного средства 7 июля 2011 года застрахованному транспортному средству в результате ДТП причинены повреждения. Все необходимые документы переданы страховщику, однако в выплате страхового возмещения отказано.

В судебное заседание представитель истца Кузнецов Н.В. явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика ЗАО «ГУТА-Страхование» Черная О.В. в судебное заседание явилась, возражала против удовлетворения иска.

Суд, выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что 11 марта 2011 года между ЗАО «ГУТА-Страхование» заключен договор страхования автомобиля и по рискам «хищение», «повреждение», сроком действия с 11 марта 2011 года по 10 марта 2012 года, страховая сумма по каждому из рисков составила 450 000 руб.

7 июля 2011 года в результате ДТП автомобилю причинены повреждения.

На заявление истца от 14 июля 2011 года о наступлении страхового события страховщик уведомлением от 5 октября 2011 года отказал в выплате страхового возмещения со ссылкой на п. 3.4.13. Правил комбинированного страхования транспортных средств в связи с тем, что повреждения автомобиля обстоятельствам ДТП не соответствуют, а были получены при иных обстоятельствах.

Между тем отказ страховщика в исполнении обязательств по договору страхования суд находит незаконным, основанным на расширительном толковании закона и пункта 3.4.13 Правил.

В соответствии с п. 1 ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Согласно ст. 9 Закона РФ от 27.11.1992 N 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам.

При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его

неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон (ст. 431 ГК РФ).

В соответствии с п. 3.1 Правил комбинированного страхования ЗАО «ГУТА-Страхование» страховым случаем является свершившееся событие, предусмотренное договором страхования (страховой риск), с наступлением которого возникает обязанность страховщика возместить страхователю причиненные вследствие этого события убытки (произвести выплату страхового возмещения) в пределах определенной в договоре страховой суммы.

Согласно п. 3.2.1 Правил страхования по правилам могут быть застрахованы риск повреждения или уничтожения ТС, его частей и/или ДО в результате наступления событий, предусмотренных п.п. 3.2.1.1 – 3.2.1.12.

В соответствии с п. 3.4.13 Правил не являются страховыми случаями события, факт и обстоятельства наступления которых не подтверждается, в том числе компетентными органами, если договором страхования не предусмотрено иное.

Основания освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения предусмотрены ст. ст. 961, 963, 964 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 961 Гражданского кодекса Российской Федерации неисполнение страхователем обязанности о своевременном уведомлении страховщика о наступлении страхового случая дает страховщику право отказать в выплате страхового возмещения, если не будет доказано, что страховщик своевременно узнал о наступлении страхового случая либо что отсутствие у страховщика сведений об этом не могло сказаться на его обязанности выплатить страховое возмещение.

Страховщик также освобождается от выплаты страхового возмещения или страховой суммы, если страховой случай наступил вследствие умысла страхователя, выгодоприобретателя или застрахованного лица. Законом могут быть предусмотрены случаи освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения по договорам имущественного страхования при наступлении страхового случая вследствие грубой неосторожности страхователя или выгодоприобретателя (ст. 963 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу ст. 964 Гражданского кодекса Российской Федерации, если законом или договором страхования не предусмотрено иное, страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения и страховой суммы, когда страховой случай наступил вследствие: воздействия ядерного взрыва, радиации или радиоактивного заражения; военных действий, а также маневров или иных военных мероприятий; гражданской войны, народных волнений всякого рода или забастовок. Если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения за убытки, возникшие вследствие изъятия, конфискации, реквизиции, ареста или уничтожения застрахованного имущества по распоряжению государственных органов.

Таким образом, из приведенных норм ГК РФ следует, что возможность освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения при наступлении страхового случая может быть предусмотрена исключительно законом.

Учитывая то, что такого основания для освобождения от выплат страхового возмещения как «несоответствие повреждений обстоятельствам ДТП» ни нормами ГК РФ, ни иным законом, ни Правилами страхования не предусмотрено, оснований для отказа в выплате страхового возмещения у ответчика не имелось.

Ссылку ответчика на п. 3.4.13 Правил суд находит необоснованной, поскольку материалами дела подтверждается возникновение ущерба в результате повреждения автомобиля, что в данном случае относится к страховому событию.

Со стороны страхователя были приняты все разумные меры к определению причиненного ущерба, поскольку происшествие зафиксировано компетентными органами.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что требование истца о взыскании страхового возмещения в размере 96 385,52 руб. с учетом требования ч. 3 ст. 196 ГПК РФ является обоснованным и подлежит удовлетворению. Размер стоимости восстановительного ремонта подтверждается отчетом об оценке ООО «ЛЭИ».

В соответствии со ст.ст. 98, 100 ГПК РФ в пользу истца с ответчика подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 208 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 17 000 руб., расходы за составление отчета в размере 4 000 руб., нотариальные услуги в размере 900 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с закрытого акционерного общества «ГУТА-Страхование» в пользу Порохиной Юлии Александровны страховое возмещение в размере 96 385,52 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 208 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 17 000 руб., расходы за составление отчета в размере 4 000 руб., нотариальные услуги в размере 900 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Мещанский районный суд города Москвы в течение месяца со дня изготовления в окончательной форме.

Судья


