

111

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

03 июня 2011 года Замоскворецкий районный суд города Москвы в составе: председательствующего судьи Мусимович М.В. при секретаре Галочкиной А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3552/2011 по иску к ОСАО «Ингосстрах» о взыскании страхового возмещения,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к ОСАО «Ингосстрах» о возмещении ущерба, возникшего в результате ДТП, возмещении судебных расходов. Так истец просит взыскать с ОСАО «Ингосстрах» страховое возмещение в размере 68 361 руб. 02 коп., расходы на оплату услуг оценщика в размере 6200 руб., почтовые расходы в размере 428 руб. 08 коп., за дефектовку транспортного средства 1300 руб., также истец просит взыскать с ответчика судебные расходы в размере 2490 руб. за оплату госпошлины, расходы в размере 20 000 руб. за услуги представителя.

В судебное заседание истец не явился.

Представитель истца по доверенности Кузнецов Н.В. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме

Представитель ОСАО «Ингосстрах» по доверенности Ганатовский Д.А. в судебное заседание явился, исковые требования не признал, указывая, что истцу было выплачено страховое возмещение.

Суд, выслушав объяснения сторон, исследовав письменные материалы гражданского дела, приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Судом установлено, что 05 января 2011 года произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля гос. номер под управлением истца и принадлежащий на праве собственности ему же, и автомобиля ХЕНДАЙ ГЕТЦ гос. номер Р 267 УТ 150 под управлением Кудинова Игоря Вячеславовича, принадлежащий на праве собственности Кудиновой Валентине Николаевне. ДТП произошло в результате нарушения Кудиновым Игорем Вячеславовичем п.п.10.1 Правил дорожного движения РФ, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 24.5 КоАП РФ. Нарушений Правил дорожного движения в действиях водителя Анисимова А.В. не установлено.

Гражданская ответственность Кудинова Игоря Вячеславовича на момент ДТП была застрахована в ОСАО «Ингосстрах» по полису обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств ВВВ 0155535266.

Истец подал страховщику заявление о выплате страхового возмещения. Вместе с заявлением истец прилагал оригиналы документов, необходимых для выплаты страхового возмещения.

09.02.2011г. страховщик ОСАО «Ингосстрах» выплатил денежные средства в размере 14 482 руб. 16 коп. в качестве страхового возмещения. Истец обратился в ООО «Лаборатория Экспертных Исследований» для определения суммы восстановительного ремонта. Согласно экспертному заключению № 002-2/А-11 сумма ущерба составила 72 152 руб. 18 коп. с учетом износа и 10 691 руб. в качестве утраты товарной стоимости, то есть недоплаченная сумма страхового возмещения составляет 68 361 руб. 02 коп. Так же истец понес расходы на оплату услуг оценщика в размере 6200 руб.; 428 руб. 08 коп. на отправку телеграмм; расходы за дефектовку в размере 1300 руб.; судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 2490 руб.; 20 000 руб. в качестве оплат услуг представителя.

Согласно ч. 1 ст. 15 ГК РФ Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Согласно заключению независимой технической экспертизы ООО «Глобекс тревел» № 451584 от 30.01.2011г., предоставленного ответчиком ОСАО «Ингосстрах» сумма восстановительного ремонта автомобиля ТОЙОТА КОРОЛЛА гос. номер Р 721 СТ 177 составляет 14 482 руб. 16 коп.

111

Согласно экспертному заключению № 002-2/А-11 000 «Лаборатории Экспертных Исследований», предоставленного истцом стоимостью восстановительного ремонта транспортного средства гос. номер составила 72 152,18 рублей с учетом износа и 10 691 руб. в качестве утраты товарной стоимости, то есть недоплаченная сумма страхового возмещения составляет 68 361 руб. 02 коп. Данное экспертное заключение полностью соответствует ФЗ № 73-ФЗ «О государственное судебно-экспертной деятельности в РФ»; ФЗ № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ»; Методическому руководству для судебных экспертов (Министерство юстиции РФ Утверждено Научно-методическим советом РФЦСЭ Протокол № 14 от 24.10.07 г.). Оснований не доверять расчетам убытка, представленным истцом, у суда не имеется.

В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно пункту 10 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства РФ от 07 мая 2003 года № 263 страховая сумма, в пределах которой страховщик обязуется при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) возместить потерпевшим причиненный вред, составляет в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»: 160 000 рублей при причинении вреда имуществу нескольких потерпевших и не более 120 000 рублей при причинении вреда имуществу одного потерпевшего.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 25 апреля 2002 года "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" постановлением Правительства Российской Федерации от 7 мая 2003 года были утверждены Правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Согласно подпункту "а" пункта 60 вышеназванных Правил при причинении вреда имуществу потерпевшего возмещению в пределах страховой суммы подлежит реальный ущерб.


Таким образом, суд, исследовав и проанализировав собранные по делу доказательства в их совокупности, находит заявленные искомые требования законными и обоснованными, в связи с чем подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч.5 ст. 12 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» стоимость независимой экспертизы (оценки), на основании которой произведена страховая выплата, включается в состав убытков, подлежащих возмещению страховщиком по договору обязательного страхования.

На основании ст. 98 ГПК РФ Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом искомых требований, а ответчику пропорционально той части искомых требований, в которой истцу отказано.

Услуги в ООО «Лаборатории Экспертных Исследований» по оценке ущерба оплачены в сумме 6200 руб., что подтверждается соответствующей квитанцией. Расходы по оплате услуг оценщика в ООО «Лаборатории Экспертных Исследований» истец понес в целях восстановления нарушенного права на возмещение материального вреда, таким образом, суд приходит к выводу об обоснованности искомых требований в части возмещения расходов на оплату услуг оценщика в сумме 6200 руб.

Так же истец просит взыскать почтовые расходы в размере 428 руб. 08 коп., расходы за дефектовку транспортного средства 1300 руб., судебные расходы в размере 2490 руб. за оплату госпошлины, расходы в размере 20 000 руб. за услуги представителя, что подтверждается соответствующими квитанциями.



183

На основании статьи 100 Гражданского процессуального кодекса РФ судом возмещается истцу расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб., полагая таковой размер этих расходов разумным, с учетом длительности судебного производства, характера и объема защищаемого права, сложности настоящего гражданского дела, а также, учитывая Определение Конституционного Суда РФ от 20.10.2005 N 355-О и отсутствие возражений ответчиков о чрезмерности взыскиваемых с них расходов.

Таким образом, судебные издержки в сумме 24218 руб. 08 коп. подлежат взысканию с ответчика в полном объеме, так как истцом данные расходы подтверждены документально.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования к ОСАО «Ингосстрах» о взыскании страхового возмещения, возмещении судебных расходов удовлетворить.

Взыскать с ОСАО «Ингосстрах» в пользу страхового возмещение в размере 68 361 руб. 02 коп., расходы на оплату услуг оценщика в размере 6200 руб., почтовые расходы в размере 428 руб. 08 коп., за дефектовку транспортного средства 1300 руб., расходы в размере 2490 руб. за оплату госпошлины, расходы в размере 20 000 руб. за услуги представителя, а всего взыскать 98779 руб. 10 коп.

Решение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Судебную коллегию по гражданским делам Московского городского суда в течение десяти дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья:



22.07.2011

