



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

29 апреля 2009г.

Дело № А40-18854/09-61-144

Резолютивная часть решения объявлена 28 апреля 2009г.

Полный текст решения изготовлен 29 апреля 2009г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: Зверевой О.Н.

Ведение протокола единолично судьей.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО «Тех-Альтернатива»

к ответчику ООО «Оборудование-Техника Райнхард»

о взыскании 1 503 202 руб.

при участии

от истца - Кузнецов Н.В. по дов. от 20.01.09г.

от ответчика – Козунова О.В. по дов. 2.09.09г.

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд г. Москвы обратился с иском ООО «Тех-Альтернатива» к ООО «Оборудование-Техника Райнхард» о взыскании 1 503 202 руб. задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами на день вынесения решения, расходы по оплате услуг представителя в размере 40 000 руб., а также расходов по госпошлине в размере 19 016 руб.

Истец в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования, представил расчет, согласно которому сумма заявленных исковых требований в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 84 351 руб. 60 коп.

Ответчик представил отзыв на иск, иск признал.

Исследовав материалы дела, судом были установлены следующие обстоятельства.

Из материалов дела следует, что 02 октября 2008г. ООО «Тех-Альтернатива»(подрядчик) и ООО «АТР»(заказчик) заключили договор подряда №0104-01.

Согласно договора, заказчик поручает, а подрядчик обязуется выполнить работы по изоляции трубопроводов и технологического оборудования.

Согласно таблице рабочего времени, количество рабочих часов составило 1348 норм-час.

В соответствии с пунктом 3.1 договора 1 норма часа составляет 455 руб. Стоимость мобилизации составляет 100 000 руб.

Истец заявил о наличии задолженности у ответчика по данному договору: в соответствии с актом о приемке выполненных работ от 31.10.2008г.- 841 741 руб. 20 коп.; в соответствии с актом о приемке работ выполненных работ от 30.11.2008г. - 661 460 руб. 80 коп.

Истцом в адрес ответчика была направлена справка о стоимости выполненных работ и затрат №0104-01-01 от 31.10.08, которая была подписана ответчиком.

Таким образом, ответчик признал задолженность в размере 841 741 руб. 20 коп.

Согласно п.5.3 договора направленный заказчику акт выполненных работ должен быть рассмотрен и подписан Заказчиком в срок не позднее 3х рабочих дней после его получения, или в тот же срок Подрядчику должны быть направлены обоснованные замечания в письменной форме, в противном случае акт выполненных работ признается принятым Заказчиком и является основанием для решения вопросов взаиморасчетов между Подрядчиком и Заказчиком.

Доводы истца о том, что у ответчика имеется задолженность в соответствии с актом выполненных работ от 30.11.2008г. на сумму 661 460 руб. суд считает необоснованными,

поскольку истцом не представлено доказательств направления вышеуказанного акта в адрес ответчика.

В соответствии со ст.ст 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения и одностороннее изменение условий обязательства не допускается за исключением случаев, когда это предусмотрено законом или договором.

Таким образом, суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований в части взыскания задолженности в сумме 661 460 руб.

Согласно вышеуказанным обстоятельствам долг ответчика перед истцом составляет 841 741 руб. 20 коп.

Согласно ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. В случае если кредитором является юридическое лицо, размер процентов определяется существующей в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства в его соответствующей части.

Поскольку судом признаны законными и обоснованными требования истца о взыскании суммы задолженности в сумме 841 741 руб. 20 коп., установлено наличие просрочки — ответчиком обязательств по оплате выполненных работ, судом проведен перерасчет начисленных процентов, исключен из суммы НДС, суд считает законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 42 311 руб. 91 коп.

Истец заявил о взыскании расходов по оплате услуг представителя в размере 40000 руб. Исходя из сложности дела и руководствуясь ст. 110 АПК РФ суд считает возможным взыскать расходы по оплате услуг представителя в размере 25 000 руб.

Согласно ст. 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины возлагаются на ответчика пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 309, 468, 395 ГК РФ и ст.ст. 125, 126, 156 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Оборудование-Техника Райнхард» в пользу ООО «Тех-Альтернатива» задолженность в сумме 841 741 (восемьсот сорок одна тысяча семьсот сорок один) руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 42 311 (сорок две тысячи триста одиннадцать) руб. 91 коп., расходы по оплате услуг представителя в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., 10 648 (десять тысяч шестьсот сорок восемь тысяч) 30 коп. расходы по госпошлине.

В остальной части иска отказать

Данное решение может быть обжаловано в месячный срок с момента принятия в Девятый Арбитражный апелляционный Суд.

Судья



О.Н.Зверева