

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г.Москва

02 октября 2012 г.

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 399 района Замоскворечье г. Москвы Шемякиной Я.А., при секретаре Давыдовой О.А., с участием представителя истца – Петракова А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-5296/2012 по иску Быкова Николая Васильевича к ОАО СК «Альянс» о взыскании ущерба, причиненного в результате ДТП, и возмещении судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился с иском заявлением к ОАО СК «Альянс» о выплате страхового возмещения, в результате ДТП, и возмещении судебных расходов.

В обоснование заявленных требований истец указал на то, что в результате дорожно-транспортного происшествия, происшедшего 24.03.12 г. по адресу: г.Москва Дмитровское шоссе, д.25, автомобилю, принадлежащему истцу на праве собственности ГАЗ 2704ЕС, гос.рег.знак Е895ТУ36, были причинены значительные механические повреждения. В соответствии со ст. 14.1 Федерального Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25 апреля 2002 г. №40-ФЗ потерпевший обратился за возмещением ущерба к страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность.

По результатам рассмотрения требований Быкова Н.В. о страховой выплате ОАО СК «Альянс» ему определено к выплате страховое возмещение в размере 5793 руб. 41 коп., которое истец не получил. Истец считает указанную сумму явно заниженной, так как согласно отчета ООО «СКПО-авто» размер восстановительного ремонта автомобиля с учетом износа составляет 40053 рубля 16 копеек.

Истец просил взыскать с ответчика денежные средства, которые составляют разницу между стоимостью ремонта транспортного средства с учетом износа и выплаченной истцу стоимостью страхового возмещения в размере 34259 руб. 88 коп., судебные расходы.

В судебное заседание представитель истца явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика по доверенности в судебное заседание не явился, будучи надлежащим образом извещенным о рассмотрении дела, представил суду отзыв на искомое заявление, в котором указал, что выплаченной суммы со стороны страховой компании достаточно для восстановительного ремонта автомобиля истца.

Заслушав представителя истца, исследовав собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются в том числе расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

Согласно ст.14.1 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25 апреля 2002 г. №40-ФЗ, потерпевший имеет право предъявить требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, непосредственно страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств:

- а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу;
- б) дорожно-транспортное происшествие произошло с участием двух транспортных средств, гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Страховщик, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, проводит оценку обстоятельств дорожно-транспортного происшествия, изложенных в извещении о дорожно-транспортном происшествии, и на основании представленных документов осуществляет потерпевшему по его требованию возмещение вреда в соответствии с правилами обязательного страхования.

Страховщик, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, осуществляет возмещение вреда, причиненного имуществу потерпевшего, в размере страховой

выплаты от имени страховщика, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред (осуществляет прямое возмещение убытков), в соответствии с соглашением о прямом возмещении убытков (статья 26.1 настоящего Федерального закона) с учетом положений настоящей статьи.

Страховщик, осуществивший прямое возмещение убытков, имеет право требования в размере страховой выплаты к страховщику, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, или к причинившему вред лицу в предусмотренных статьей 14 настоящего Федерального закона случаях.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела между ОАО СК «Альянс» (ранее ОАО СК «РОСНО») и Быковым Н.В. заключен договор ОСАГО владельца автомобиля марки ГАЗ 2704ЕС, гос.рег.знак Е895ТУ36.

В результате дорожно-транспортного происшествия происшедшего 24.03.12 г. по адресу: г.Москва Дмитровское шоссе, д.25, автомобилю, принадлежащему истцу на праве собственности ГАЗ 2704ЕС, гос.рег.знак Е895ТУ36, были причинены технические повреждения. Данные обстоятельства подтверждаются копией справки о ДТП.

Согласно ст. 7 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет: а) в части возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью каждого потерпевшего, не более 160 тысяч рублей; б) в части возмещения вреда, причиненного имуществу нескольких потерпевших, не более 160 тысяч рублей; в) в части возмещения вреда, причиненного имуществу одного потерпевшего, не более 120 тысяч рублей.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 г. №263 утверждены Правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, согласно п.60 которых, при причинении вреда имуществу потерпевшего возмещению в пределах страховой суммы подлежат: а) реальный ущерб; б) иные расходы, произведенные потерпевшим в связи с причиненным вредом (эвакуация транспортного средства с места дорожно-транспортного происшествия, хранение поврежденного транспортного средства, доставка пострадавших в лечебное учреждение и т.д.). На основании п. 63 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств размер страховой выплаты в случае повреждения имущества потерпевшего – в размере расходов, необходимых до приведения имущества в состояние в котором оно находилось до наступления страхового случая (восстановительных расходов). Восстановительные расходы оплачиваются исходя из средних сложившихся в соответствующем регионе цен. При определении размера восстановительных расходов учитывается износ частей, узлов, агрегатов и деталей, заменяемых при восстановительных работах.

Указанное ДТП было признано ОАО СК «Альянс» страховым случаем и истцу были выплачены денежные средства в размере 5793 руб. 41 коп., что ответчик подтвердил в своем отзыве.

Истец, в обоснование своих требований, предоставил заключение ООО «СКПО-авто», согласно которому размер восстановительного ремонта автомобиля с учетом износа составляет 40053 рубля 16 копеек.

Суд не находит оснований усомниться в результатах исследования, проведенного ООО «СКПО-авто», и считает возможным принять отчет о стоимости восстановительного ремонта, составленный им, который соответствует требованиям, предъявляемым данным документам, эксперт имеет соответствующее образование, достаточный стаж работы.

Суд не соглашается с доводами ответчика о том, что заключение о стоимости восстановительного ремонта, составленное по направлению ОАО СК «Альянс» соответствует требованиям, предъявляемым к подобным заключениям, так как данное заключение не представлено со стороны ответчика.

Таким образом, с учетом того, что ходатайство о назначении судебной автотехнической экспертизы никем из сторон не заявлялось, суд полагает, что недоплаченное страховое возмещение подлежит взысканию с ОАО СК «Альянс», в размере 34259 рублей 88 копеек, что составляет разницу между суммой определенной независимым отчетом истца и суммой, выплаченной со стороны страховой компании.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек.

Ст. 98 ГПК РФ предусматривает, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, пропорционально удовлетворенным требованиям. На основании изложенного суд считает необходимым взыскать с ответчика ОАО СК «Альянс» в пользу истца расходы на оплату услуг оценщика в размере 7000 рублей, оплату нотариальных услуг в размере 1000 рублей, а также оплату госпошлины в размере 1228 руб.

В соответствии со ст. 100 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату юридических услуг представителя в разумных пределах, а потому суд считает возможным взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере 7500 рублей 00 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Быкова Николая Васильевича к ОАО СК «Альянс» о взыскании ущерба, причиненного в результате ДТП, и возмещении судебных расходов, удовлетворить частично.

Взыскать с ОАО СК «Альянс» в пользу Быкова Николая Васильевича в счет возмещения ущерба 40053 рубля 16 копеек, оплату услуг оценщика в размере 7000 рублей, оплату нотариальных услуг в размере 1000 рублей, оплату услуг представителя в размере 7500 рублей 00 копеек, а также оплату госпошлины в размере 1228 руб., а всего в размере 56781 рубль 16 копеек.

Решение может быть обжаловано в Замоскворецкий районный суд г. Москвы в течение месяца со дня изготовления решения.

Мировой судья



Я.А. Шемякина